



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 28 PŽ-3605/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca, Maria Vukelića, predsjednika vijeća, te doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, suca izvjestitelja i Kamelije Parać, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom MIVA MONT d.o.o. iz Varaždina, Ulica Augusta Šenoe 7, OIB 95997383299, kojeg zastupa punomoćnik Ivo Pavliček, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Pavliček Ergarac Medved j.t.d. iz Varaždina, Braće Radić 1, odlučujući o žalbi predstečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-63/2023-31 od 3. listopada 2023., u sjednici vijeća održanoj 7. studenoga 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba predstečajnog dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-63/2023-31 od 3. listopada 2023.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem označenim u izreci ovog rješenja prvostupanjski je sud obustavio otvoreni predstečajni postupak nad dužnikom Miva Mont d.o.o. (točka I. izreke rješenja), odlučio da se po službenoj dužnosti postupak nastavlja kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka (točka II. izreke rješenja) te je pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Miva Mont d.o.o. i odredio ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka (točka III. izreke rješenja). Tako je prvostupanjski sud riješio jer dužnik u tijeku predstečajnog postupka više od 30 dana kasni s isplatom prioriternih tražbina, a što proizlazi iz podneska vjerovnika Republike Hrvatske od 11. rujna 2023. i isprava priloženih tom podnesku. Naime, budući da je prvostupanjski sud nakon zaprimanja navedenog podneska Republike Hrvatske, a prije donošenja pobijanog rješenja pozvao zastupnika po zakonu predstečajnog dužnika Maju Pohorec Jambriško da se očituje o tome ispunjava li dužnik svoje obveze iz članka 64. stavka 1. točke 3. Stečajnog zakona, te da je navedeni zastupnik po zakonu dužnika izjavio da je podmirio samo dio prioritetrne tražbine u iznosu od 2.800,00 EUR te da će ostatak tražbine biti podmiren u kraćem roku, no time nije osporio činjenicu o nepodmirenju prioriternih tražbina, to su prema ocjeni suda prvog stupnja

ispunjeni uvjeti iz članka 64. stavka 1. točke 3. Stečajnog zakona („Narodne novine” broj: 71/15, 104/17 i 36/22) za obustavu predstečajnog postupka.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio predstečajni dužnik pobijajući ga zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalitelj u žalbi u bitnom navodi razloge iz obrazloženja prvostupanjskog rješenja te ističe da sud nije trebao obustaviti predstečajni postupak. Sud navodi u pobijanom rješenju kako je zaključkom od 12. rujna 2023. pozvao predstečajnog dužnika da se očituje ispunjava li dužnik svoje obveze iz članka 64. stavka 1. točke 3. Stečajnog zakona i da u roku od osam dana dostavi odgovarajuće dokaze. Zastupnik po zakonu dužnika Maja Pohorec Jambriško je dostavila očitovanje u kojem je istaknula da je dio iznosa prema vjerovniku Republici Hrvatskoj u iznosu od 2.800,00 EUR podmiren te da će ostatak biti podmiren u što kraćem mogućem roku. Dužnik u cijelosti osporava navode suda te ističe da je kasnio s isplatom plaća prema vjerovniku Republici Hrvatskoj s obzirom na smanjenje poslovanja dužnika i nedostatka sredstava no istaknuo je da je podmirena tražbina u iznosu od 2.800,00 kn dok će preostali dio biti podmiren u što kraćem roku; osim toga, dužnik ističe da je od otvaranja predstečaja obavljao samo plaćanja nužna za redovno poslovanje te nije ispunjavao obveze nastale i dospjele prije otvaranja predstečajnog postupka, osim obveza iz članka 29. stavka 2. Stečajnog zakona čime je u potpunosti postupao prema članku 67. Stečajnog zakona. Žalitelj u žalbi ukazuje na razloge koje je naveo u podnesku kojim se očitovao na podnesak Republike Hrvatske, a zbog kojih je kasnio s isplatom plaće te dostavlja u prilogu žalbe određenu medicinsku dokumentaciju zastupnika po zakonu Maje Pohorec Jambriško. Obustavom predstečajnog postupka dužnik bi bio onemogućen u korištenju svojih stečenih prava i legitimnih očekivanja zajamčenih Stečajnim zakonom da se provede predstečajni postupak. Žalitelj smatra da je sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 6. Zakona o parničnom postupku posljedica čega je nezakonitost pobijanog rješenja. Žalitelj predlaže Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske da ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na daljnje odlučivanje.

3. Žalba predstečajnog dužnika nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2., te članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine” broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/03, 57/11, 25/13, 70/19 i 80/22) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona u granicama razloga određenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, osim u odnosu na primjenu materijalnog prava u odluci o troškovima postupka, ovaj sud nalazi da je prvostupanjski sud donio pravilno i na zakonu osnovano rješenje.

4. Odredbom članka 64. stavka 1. točke 3. Stečajnog zakona je propisano da će sud rješenjem obustaviti otvoreni predstečajni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom

propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

Prema tome, iz navedene zakonske odredbe proizlazi da će sud obustaviti otvoreni predstečajni postupak ako dužnik tijekom tog postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće i/ili ako u roku od 30 dana računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću ne uplati doprinose i poreze prema plaći. U konkretnom predmetu, dužnik nesporno nakon otvaranja predstečajnog postupka nije u cijelosti u roku od 30 dana od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću nije uplatio doprinose i poreze koje je na plaću trebao uplatiti, a što uostalom ni sam žalitelj ne osporava u žalbi.

5. Naime, vjerovnik Republika Hrvatska zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Varaždinu je podneskom od 11. rujna 2023. (str. 650. spisa) obavijestio sud da iz očitovanja Porezne uprave, Područnog ureda Varaždin od 4. rujna 2023. proizlazi da dužnik ne podmiruje prioritetne tražbine koje su dospjele na naplatu nakon otvaranja predstečajnog postupka, a iz navedenog očitovanja Porezne uprave dostavljenog uz taj podnesak sa str. 663.-664. spisa je vidljivo da dužnik nije podmirio prioritetne tražbine koje su dospjele na naplatu nakon otvaranje predstečajnog postupka 20. veljače 2023. i to porez i prirez na dohodak, doprinose za mirovinsko osiguranje temeljem radnog odnosa I. i II. stup, ali i da dužnik ne podmiruje ni tekuće obveze doprinosa za zdravstveno osiguranje. Sukladno tom podnesku vjerovnika, prvostupanjski je sud zaključkom poslovni broj St-63/23 od 12. rujna 2023. pozvao predstečajnog dužnika da u roku od osam dana dostavi očitovanje o tome ispunjava li dužnik svoje obveze iz članka 64. stavka 1. točke 3. Stečajnog zakona i da o ispunjenju svojih obveza dostavi odgovarajuće dokaze (str. 673.-674. spisa). U podnesku od 27. rujna 2023. dužnik je naveo da je podmirio dio iznosa od 2.800,00 EUR te da će ostatak tražbine biti podmiren u što kraćem roku (str. 676. spisa). Prema tome, upravo zbog toga što je prvostupanjski sud pozvao predstečajnog dužnika da se očituje na podnesak vjerovnika Republike Hrvatske (i da se isti očitovao na taj podnesak), to neosnovano dužnik u žalbi ističe da je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 6. Zakona o parničnom postupku u vezi članka 10. Stečajnog zakona. Jednako tako, upravo zbog činjenice da predstečajni dužnik nesporno nije podmirio sve dospjele doprinose i poreze koje je na plaću trebao uplatiti najkasnije u roku od 30 dana od kada je radniku bio dužan isplatiti plaću (tako prema očitovanju Porezne uprave dužnik nije uplatio poreze i prirez na dohodak od nesamostalnog rada i doprinose za mirovinsko osiguranje temeljem radnog odnosa I. i II. stup koji su dospjeli 28. veljače 2023., 13. ožujka 2023., 2. svibnja 2023., 20. lipnja 2023. i 18. kolovoza 2023.), to je sud prvog stupnja pravilno ocijenio da je ispunjena zakonska pretpostavka iz članka 64. stavka 1. točka 3. Stečajnog zakona za obustavom otvorenog predstečajnog postupka. Zato je pravilnom primjenom te zakonske odredbe prvostupanjski sud obustavio otvoreni predstečajni postupak i, sukladno članku 64. stavka 2. Stečajnog zakona, odlučio po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka.

6. Slijedom navedenog, žalba predstečajnog dužnika nije osnovana pa ju je kao takvu valjalo odbiti i potvrditi pobijano prvostupanjsko rješenje sukladno članku 380. točki 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona.

Zagreb, 7. studenoga 2023.

Predsjednik vijeća  
Mario Vukelić

Broj zapisa: **9-3085f-06cd5**

Kontrolni broj: **0ca06-98378-842c8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Mario Vukelić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.